

Informations ou propos et réactions.

Je viens d'un métier qui est l'aéronautique. Dans ce domaine, la sécurité n'est pas un enjeu mineur et elle est exclusivement abordée sur le plan humain (*facteurs humains*) et technique (*conception, organisation, fiabilité, etc.*).

J'ai donc développé un raisonnement analytique basé, dans un premier temps, sur LA COHERENCE.

Ainsi, lorsque je lis la presse ou écoute des propos, je mets en perspective les informations à l'aune de cette notion de cohérence.

Cohérence interne : Les propos et raisonnements se tiennent-ils à l'intérieur d'une même information ?

Cohérence externe : Les propos et raisonnements, sont-ils en accord avec les informations générales extérieures dont je dispose (*et je n'hésite pas à rechercher car je ne sais pas tout, loin de là*), et si non, trouve-t-on des raisons à cette différence ?

C'est à partir de ce raisonnement que je réagis.

Or, j'ai la surprise d'être confronté à des propos dont la cohérence interne ou externe me paraît défailante, et, le plus surprenant, c'est que ces défaillances viennent de bords qui, jusqu'à peu de temps, étaient des sources que je considérais comme fiables, tout au moins, que je ne soupçonnais pas de "dissimulation ou mensonge".

Quand ces informations ou propos concernent l'objet de l'association, je réagis et je creuse.

Mais, je commence à me poser la question de savoir si ce comportement n'est pas généralisé et prospère de façon souterraine sans que personne n'y prête attention.

Je vous invite donc à nous faire remonter toute information qui vous paraît anormale ou surprenante dans le domaine de l'insécurité à : voisisecur.libourne@free.fr

Notre collectif marche bien et les informations remontent d'une façon que je trouve déjà très exceptionnelle pour une jeune association comme la notre et je vous en remercie.

Dans ce domaine, ma méthode est réactive, je n'ai pas abordé de sujet spécifique, je me mobilise lorsque je pense que l'information est "défailante".

Il m'est revenu que certains se plaignent, ou s'emporent, sur le fait que mes interventions les dérangent. Je fais simplement observer que, si je me trompe (*et je suis loin d'être parfait*) je me suis déjà engagé à en rectifier les éventuelles erreurs et à donner la même publicité que celle d'origine. Si non, que l'on cesse de tenir des propos incohérents¹ ou que l'on motive en toute transparence, et cela économisera de l'énergie à tout le monde.

Patrick Rebeyrol.



¹ La cohérence des propos ne vient pas de la nature de la source, mais uniquement des propos tenus.